

KESERASIAN PERSONALITI PELAJAR DENGAN KERJAYA
AGEN PENGEMBANGAN

NORMALA BINTI A.MANAF

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi
sebahagian daripada syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik Dan Vokasional



Fakulti Pendidikan Teknikal Dan Vokasional
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

DISEMBER 2013

DEDIKASI

Suami tercinta...

Norkhairulnizam Bin Che Shohaimi

Mak dan ayah tersayang...

En. A. Manaf Bin Sukri dan Pn. Zubidah Binti Md. Abas

My Angels...

Alif, Alisha dan Ariq

Adik-adik yang dikasihi...

Norsela dan Norshafika

Terima kasih tidak terhingga di atas segala doa, kasih sayang,
pengorbanan yang telah dicurahkan. Hanya Allah yang dapat membalasnya.

Sayang kalian selamanya...

PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Ilahi kerana dengan izin dan rahmatNya dapatlah saya menyiapkan projek sarjana ini dengan jayanya.

Sekalung penghargaan ikhlas kepada penyelia projek sarjana, Encik Ghazally Bin Spahat atas bimbingan dan dorongan yang diberi sepanjang tempoh pelaksanaan projek ini.

Jutaan terima kasih kepada suami, ibubapa, anak-anak dan ahli keluarga di atas pengorbanan dan sokongan yang tidak berbelah bahagi. Tidak lupa juga kepada sahabat-sahabat seperjuangan yang menghulurkan bantuan dan semua pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung di dalam menjayakan kajian ini. Semoga segala jasa kalian diberikan keberkatan dariNya.



ABSTRAK

Perkhidmatan pengembangan adalah merupakan ‘Core Business’ Jabatan Pertanian yang melibatkan sistem penyampaian perkhidmatan dalam pemindahan teknologi kepada golongan sasaran selaras dengan falsafah pengembangan untuk membawa perubahan dan mencapai suatu tahap yang lebih baik dalam aspek pembangunan pertanian. Walau bagaimanapun pelaksanaan perkhidmatan pengembangan ini sering dipersoalkan oleh pelbagai pihak di mana terdapat dakwaan menyatakan agen pengembangan tidak kompeten dalam menyampaikan teknologi. Selaras dengan itu, Institut Pertanian dilihat memainkan peranan utama di dalam membekalkan agen pengembangan yang terlatih di dalam bidang pengembangan pertanian dan adakah produk keluaran Institut Pertanian memenuhi ciri-ciri personaliti yang diperlukan sebagai seorang agen pengembangan? Oleh itu, kajian dijalankan bagi melihat personaliti yang paling dominan serta bentuk pemilihan kerjaya pelajar tahun akhir Institut Pertanian dan seterusnya menentukan tahap keserasian pemilihan kerjaya pelajar dengan kerjaya agen pengembangan. Kajian inferensi turut dilaksanakan bagi melihat perbezaan minat kerjaya antara pelajar lelaki dan perempuan. Subjek terdiri daripada 186 orang pelajar Institut Pertanian Ayer Hitam, Johor dan Institut Pertanian Titit Gantung, Perak. Alat kajian *Self-Directed Search-Form Easy* (SDS-E) terjemahan Amla (1984) digunakan. Keputusan kajian mendapati personaliti paling dominan merupakan personaliti Sosial dan bentuk pemilihan kerjaya pelajar adalah SKE (Sosial, Konvensional, *Enterprising*) serta menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan di antara minat kerjaya pelajar lelaki dan perempuan. Hasil kajian turut mendapati tahap keserasian kerjaya pelajar adalah hampir sepadan dengan kerjaya agen pengembangan berdasarkan *The Occupational Finder* (TOF). Beberapa cadangan telah dikemukakan berdasarkan dapatan kajian dan bagi tujuan kajian lanjutan.

ABSTRACT

Extension service is a Core Business to the Department of Agriculture. It is a delivery system for technology transfer to the target in line with the philosophy of change and development to achieve a better level in terms of agricultural development. However the implementation of extension services has been questioned by stakeholders because of there is allegations state extension agents are not competent in delivering technology. Accordingly, the Institute of Agriculture is seen to play a key role in providing extension agents trained in the field of agricultural extension and whether the products meet the personality traits needed to be an extension agent? Therefore, the study conducted to examine the dominant personality and career choice of final year students of the Institute of Agriculture and to determine the level of compatibility chosen careers with the extension agent. Inferential study was performed to identify the differences between the career interests of boys and girls. The subjects consisted of 186 students of the Institut Pertanian Ayer Hitam, Johor and Institut Pertanian Titit Gantung, Perak. The instrument Self-Directed Search-Form Easy (SDS-E) Amla (1984) version was used. The study found that the most dominant personality is Social personality and career choices of students are SKE (Social, Conventional, Enterprising) as well. showed that there were significant differences is between career interests of boys and girls. Studies have also shown that the degree of compatibility of students' career is almost worth the career extension agent based The Occupational Finder (TOF). Several suggestions have been made based on the findings of the study and for further research.

KANDUNGAN

TAJUK	i
PENGAKUAN	ii
DEDIKASI	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xi
SENARAI SINGKATAN/ISTILAH	xii
SENARAI LAMPIRAN	xiii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakanf Masalah	3
1.3 Pernyataan Masalah	5
1.4 Objektif Kajian	7

1.5	Persoalan Kajian	7
1.6	Hipotesis	8
1.7	Kerangka Teori	8
1.8	Kepentingan Kajian	9
1.9	Skop Kajian	10
1.10	Batasan Kajian	10
1.11	Definisi Istilah	10
1.12	Rumusan	12
BAB 2	KAJIAN LITERATUR	13
2.1	Pengenalan	13
2.2	Pendekatan Teori	13
2.3	Kajian Mengenai Faktor Jantina Dalam Pemilihan Kerjaya	16
2.4	Keserasian Di Antara Personaliti Dan Pemilihan Kerjaya	18
2.5	Kajian Dalam Negara	20
2.6	Kajian Luar Negara	21
2.7	Rumusan	22
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	23
3.1	Pengenalan	23
3.2	Reka Bentuk Kajian	23
3.3	Populasi Dan Sampel Kajian	24
3.4	Tempat Kajian	25
3.5	Kerangka Operasi	25
3.6	Instrumen	27

3.7	Kesahan Dan Kebolehpercayaan	31
3.8	Kajian Rintis	32
3.9	Pengumpulan Data	33
3.10	Analisis Data	33
3.11	Andaian Kajian	40
3.12	Rumusan	40
BAB 4	DAPATAN KAJIAN	42
4.1	Pengenalan	42
4.2	Analisi Data Dan Demografi Responden	43
4.3	Persoalan Kajian Pertama (1) : Apakah Jenis Personaliti Yang Paling Dominan Dimiliki Oleh Pelajar Tahun Akhir Institut Pertanian?	44
4.4	Persoalan Kajian Kedua (2) : Adakah Terdapat Perbezaan Minat Kerjaya Di Antara Pelajar Tahun Akhir Lelaki Dan Perempuan Institut Pertanian?	45
4.5	Persoalan Kajian Ketiga (3) : Apakah Bentuk Pemilihan Kerjaya Dalam Kalangan Pelajar Tahun Akhir Institut Pertanian?	46
4.6	Persoalan Kajian Keempat (4) : Adakah Wujudnya Keserasian Antara Personaliti Pelajar Dengan Kerjaya Agen Pengembangan?	47

4.7	Rumusan	48
BAB 5	PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	49
5.1	Pengenalan	49
5.2	Perbincangan	50
5.3	Kesimpulan	53
5.4	Cadangan	71
5.5	Rumusan	72
	RUJUKAN	73
	LAMPIRAN	79



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI JADUAL

2.1	Jenis-jenis Personaliti Individu	15
3.1	Pembahagian item dalam alat ukur SDS-E	29
3.2	Contoh Penggunaan Skor Kasar Danla SDS-E	
	Sub Skala	30
3.3	Nilai Angka Tetap Indeks Iachan	37
3.4	Tahap Indeks Keserasian / Darjah Kongruen	
	Berdasarkan Indeks Kongruen Iachan (1987)	37
3.5	Contoh Kod Persekitaran Kajian	38
3.6	Contoh Pola Persekitaran Bidang Kerjaya	39
3.7	Darjah Keserasian Personaliti-Persekitaran	
	Iachan Bagi TOF	39
3.8	Menganalisis Data Mengikut Setiap	
	Persoalan Kajian	40
4.1	Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut	
	Jantina	43
4.2	Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut	
	Institut Pertanian	44
4.3	Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut	
	Jenis Personaliti	44
4.4	Hasil Analisis Ujian Khi Kuasa Dua	45
4.5	Skor Min Personaliti RIASEK Bagi Pelajar	
	Tahun Akhir Institut Pertanian	46

4.6	Pola Personaliti KTH Pengkaji Dan KTH Holland Berdasarkan Rujukan TOF	47
4.7	Padanan Di Antara Kod Pengkaji dan Kod Holland Menggunakan Indeks Iachan	48



SENARAI RAJAH

1.1	Kerangka Teori	8
3.1	Carta Alir Operasi Kajian	26



SENARAI SINGKATAN / ISTILAH

A	-	Artistik
E	-	<i>Enterprising</i>
I	-	Investigatif
K	-	Konvensional
KTH	-	Kod Tiga Huruf
R	-	Realistik
S	-	Sosial
SDS-E	-	<i>Self direct Search For E</i>

SENARAI LAMPIRAN

A	Borang Soal Selidik	79
B	Analisis Kajian Rintis	89
C	Analisi Kajian Sebenar	91
D	Analisis Deskriptif	93
E	Analisis Khi Kuasa Dua	96
F	Jadual Krejcie & Morgan	98
G	Carta Gantt	100
H	Pengesahan Pakar	103
I	Surat Kebenaran	110



PTTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU AMINAH

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Aspirasi negara ke arah menjadi pengeluar makanan yang mencukupi menjelang tahun 2020 perlu direalisasikan. Persediaan perlu dilakukan dari sekarang bagi menjamin bekalan makanan berterusan dan sumber pendapatan negara dapat dipertingkatkan. Bagi mencapai matlamat tersebut kerajaan telah menyediakan dan melaksanakan pelbagai dasar dan juga pelan strategik. Dasar-dasar nasional yang digubal oleh kerajaan seperti Dasar Agromakanan Negara (2011-2020), Pelan Strategik Komoditi (2009-2020), Model Ekonomi Baru (2011-2020), Dasar Pendidikan Tinggi Negara (2004-2020) dan Pelan Strategik Transformasi Pendidikan Vokasional Negara (2011-2020) ini memberi penekanan kepada pembangunan modal insan (Omar, 2012).

Modal insan yang berkualiti adalah elemen kritikal dalam mencapai misi nasional. Maka dengan sebab itulah pembangunan modal insan ini menjadi teras utama pembangunan dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK-9). Pembangunan modal insan pula perlu dilakukan secara holistik dan bersepadu merangkumi pemerolehan pengetahuan dan kemahiran atau modal intelek termasuk modal keupayaan keusahawanan dan pengetahuan sains dan teknologi serta memiliki sikap, nilai dan etika yang positif dan progresif melalui pendidikan, latihan dan pembelajaran sepanjang hayat. Justeru, modal insan menjadi peneraju utama bagi membentuk sebuah negara yang maju serta dapat menyeimbangi pembangunan

ekonomi dan sosialnya, memiliki warga yang bersatu padu, berbudaya, berpekeriti mulia, berkemahiran, berfikiran maju dan berpandangan jauh agar terus mengukuhkan daya saing negara dalam pasaran antarabangsa.

Oleh itu Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani melalui Majlis Latihan Pertanian Kebangsaan (NATC) telah menyedari betapa pentingnya membangunkan modal insan dan telah menggariskan Hala Tuju Latihan Agromakanan Negara 2012-2020 bagi mencapai negara berpendapatan tinggi, mengarus perdana latihan kemahiran dan membudayakan sifat keusahawanan. Halatuju Latihan Agromakanan 2012-2020 telah dibentang dan diluluskan perlaksanaannya melalui Mesyuarat Jawatankuasa Kabinet Pembangunan Modal Insan (JKPMI) pada 10 Februari 2012. Halatuju ini menggariskan langkah-langkah pelaksanaan pembangunan modal insan bagi menyokong Dasar Agromakanan Negara (DAN) 2011 – 2020 seterusnya memastikan bekalan sumber tenaga kerja dalam sektor pertanian khususnya industri agromakanan mencukupi (Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, 2011a).

Projek di bawah Bidang Ekonomi Utama Negara (NKEA) Pertanian dan unjuran Dasar Agromakanan Negara, dijangka memerlukan sehingga 83,600 tenaga kerja dalam sektor pertanian (Zainon, 2012). Bahkan, melalui program-program pembangunan modal insan, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani turut menyasarkan seramai 107,000 tenaga kerja mahir dan profesional diwujudkan menjelang tahun 2020 menerusi sumbangan institusi latihan di bawah kementerian, Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) dan pihak swasta. Daripada keseluruhan jumlah tersebut seramai 24,000 tenaga kerja mahir dan profesional dilatih menjadi usahawan tani manakala 773,000 pula dilatih menerusi latihan jangka pendek (Omar, 2012).

Keperluan tenaga mahir ini adalah selaras dengan matlamat penubuhan Institut Pertanian iaitu mengeluarkan tenaga mahir bagi memenuhi tenaga kerja dalam sektor kerajaan atau swasta, memberi latihan kemahiran dan pengkhususan untuk mewujudkan bakal-bakal usahawan pertanian serta membantu mempercepatkan transformasi sektor pertanian (Jabatan Pertanian, 2013).

Bagi memastikan transformasi sektor pertanian berjaya dilaksanakan peranan Institut Pertanian dalam pengembangan pertanian dilihat memainkan peranan utama di dalam membekalkan agen pengembangan di peringkat barisan hadapan yang terlatih dalam bidang pengembangan pertanian melalui bidang teknologi pertanian,

pengurusan serta teknologi maklumat dan telekomunikasi. Selain itu Institut Pertanian perlu meningkatkan keupayaan agen pengembangan dalam kemahiran berkomunikasi dalam usaha membentuk pegawai yang berketrampilan (Salehuddin, 2009). Kamsah (2006) turut bersetuju dengan kenyataan ini di dalam pembentangan kertas kerja yang bertajuk Kemahiran Komunikasi Interpersonel Dalam Perkhidmatan Pengembangan.

Sehubungan dengan itu, adakah produk keluaran Institut Pertanian memenuhi ciri-ciri personaliti yang diperlukan sebagai seorang agen pengembangan? Alam pelajaran, individu dapat melakukan apa sahaja asalkan sesuai dengan kemampuan dan kebolehan dirinya. Individu boleh belajar apa sahaja selagi otaknya mampu menerima apa yang dihidangkan. Akan tetapi di dalam kerjaya, peluang itu biasanya tidak terbuka luas. Alam pekerjaan adalah sebuah dunia yang bukan lagi ditentukan oleh kemampuan otak dan kebolehan menjawab soalan di atas kertas malah ia dipengaruhi oleh kehendak individu, keperluan dan hasrat organisasi dan masyarakat, minat dan kemahiran yang dimilikinya (Najmuddin, 2005).

1.2 Latar belakang masalah

M. Yatim (1991) menyatakan bahawa pemilihan pekerjaan atau kerjaya adalah merupakan salah-satu daripada permasalahan besar yang sering dikemukakan oleh seseorang individu dalam kehidupannya. Perkara ini menunjukkan bahawa pemilihan kerjaya mestilah dibuat secara berhati-hati. Proses kerjaya juga merupakan satu proses yang berterusan di mana individu melibatkan diri dalam satu siri pekerjaan yang boleh membantu kepada perkembangan diri terutamanya dalam bidang pekerjaan yang diceburi (Minhat, 2004). Holland (M. Noah, 1996) berpendapat bahawa kepuasan kerja, kebolehan dan pencapaian adalah bergantung kepada darjah keselarasan antara jenis personaliti dengan persekitaran kerja. Pemilihan kerjaya mestilah selaras dengan minat kerjaya seseorang individu tersebut kerana pilihan yang dibuat adalah merupakan pilihan kerjaya untuk masa depan mereka. Masalah akan timbul jika seseorang itu merasakan pekerjaan yang dibuatnya tidak bersesuaian dengan minat dan personaliti yang dimilikinya. Oleh itu perasaan jemu dan kecewa akan timbul dan ini akan mengganggu prestasi kerja individu tersebut. Sekiranya

semakin hampir keselarasan antara ciri personaliti dengan keperluan dalam sesuatu pekerjaan, maka semakin besar kemungkinan seseorang itu akan berjaya (Najmuddin, 2005a).

Pemilihan kerjaya ini adalah merupakan perkara penting bagi kebanyakan individu maka ramai sarjana dan pemikir telah mengemukakan beberapa teori dan pandangan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi individu membuat pemilihan kerjaya. Di antaranya Teori Trait dan Faktor oleh Parson, Teori Keselarasan Personaliti-Persekitaran oleh Holland, Teori Perkembangan Kerjaya oleh Ginzberg, Teori Perkembangan Kerjaya oleh Super, Teori pemilihan Kerjaya oleh Roe, Teori Psikoanalitikal oleh Bordin dan Teori Pembelajaran Sosial oleh Krumboltz (Brown & Brooks, 1984). Dalam pemilihan kerjaya juga, seseorang individu itu akan cenderung untuk memilih persekitaran kerjaya yang selaras dengan minat kerjaya atau personaliti yang dimilikinya (Holland, 1973).

Kebanyakan pelajar di Malaysia membuat pemilihan kerjaya tanpa berdasarkan kepada perancangan awal yang sistematik. Menurut Arthur & Hashim (1994), analisis pemilihan kerjaya menunjukkan bahawa terdapat pelbagai jenis gaya pemilihan kerjaya yang diamalkan oleh para pelajar di mana terdapat pelajar yang tidak mempunyai pengetahuan yang luas tentang skop pemilihan kerjaya kerana kurangnya ilmu pengetahuan dan tidak mahu mengenali jenis kerjaya yang baru. Mereka lebih mudah memilih kerjaya berdasarkan apa yang terdapat di persekitaran mereka sahaja. Keadaan ini menyebabkan mereka memilih jenis kerjaya yang berdasarkan apa yang pernah dilakukan oleh anggota keluarga atau apa yang dilihat secara zahir berdasarkan ruang lingkup persekitaran.

Menurut Abdullah & M. Tamin (1989), sesuatu pekerjaan dikatakan mempengaruhi konsep sendiri, perasaan nilai, kesejahteraan dan identiti keperibadian seseorang. Sama seperti yang ditegaskan oleh Holland (1985) yang juga bersetuju bahawa setiap individu membentuk personalitinya tersendiri hasil dari interaksi yang berlaku antara ciri-ciri yang diwarisi serta minat dan kebolehan yang disebabkan oleh aktiviti-aktiviti tertentu (pekerjaan).

Membuat pemilihan antara pengkhususan bidang pendidikan dan pilihan kerjaya adalah merupakan satu proses berterusan. Namun begitu, terdapat banyak halangan yang boleh menimbulkan paksaan terhadap pemilihan tersebut dari masa ke semasa dan sekaligus mempengaruhi keputusan muktamad sesuatu pekerjaan. Yahya *et al.* (2004) menyatakan bahawa pemilihan kerja yang tidak bertepatan akan

menimbulkan konflik diri dan sekaligus memberikan impak yang besar dalam kehidupan mereka pada masa hadapan. Hal ini akan mendatangkan implikasi seperti tekanan kerja, kebosanan dan seterusnya sering bertukar pekerjaan. Oleh yang demikian individu yang sedang dalam proses membuat sesuatu pemilihan tentang kerjaya perlu jelas dan mengetahui justifikasi pemilihan sesuatu kerjaya.

Berdasarkan pernyataan di atas dapat dirumuskan bahawa apabila seseorang itu berupaya mengenal pasti kecenderungan personaliti diri, mereka akan berupaya membuat pilihan pendidikan yang bersesuaian dan seterusnya membantu dalam pemilihan kerjaya. Melalui pemilihan kerjaya yang tepat seseorang individu akan dapat memperkembangkan lagi kerjayanya dan menikmati kepuasan dalam bekerja.

1.3 Pernyataan masalah

Pada masa kini, sektor pertanian merupakan salah satu sektor yang kritikal dalam menentukan bahawa Malaysia akan terus unggul dalam mengeluarkan bahan makanan sendiri dan mengurangkan kebergantungan kepada import. Sehubungan dengan itu Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani melalui Jabatan Pertanian perlu memastikan setiap tenaga penggeraknya memainkan peranan yang aktif bagi memastikan bidang pertanian sentiasa memacu ke hadapan. Tanggungjawab agen pengembangan pertanian ini sangat berat di mana mereka merupakan penggerak utama perubahan dalam memastikan transformasi pertanian negara berjaya mencapai objektifnya (Hosnan, 2010).

Peranan yang dimainkan oleh Institut Pertanian tidak boleh dipandang mudah. Ini kerana institusi tersebut merupakan pengeluar utama graduan sijil pertanian yang mana kebanyakan daripada mereka akan berkhidmat sebagai agen pengembangan pertanian di pelbagai sektor kerajaan. Pada masa kini terdapat 5149 pembantu pertanian di seluruh Malaysia (Jabatan Perkhidmatan Awam, 2013). Di Jabatan Pertanian sahaja, 99.9% pembantu pertanian merupakan graduan Institut Pertanian (Jabatan Pertanian, 2013). Justeru ini pihak institut perlu memastikan graduan yang dihasilkan adalah kompeten dan berdaya pasaran.

Sehubungan dengan itu, dalam melahirkan agen pengembangan yang cemerlang dalam kerjaya dan berkomitmen tinggi maka kepakaran dalam ilmu

pertanian wajar diperkukuhkan dengan minat dan personaliti persekitaran yang sesuai. Holland (1973) menyatakan bahawa pencapaian seseorang individu adalah hasil daripada keserasian antara personaliti dan persekitaran mereka. Pemilihan atau hubungkait kerjaya adalah berdasarkan kepada personaliti. Seseorang individu itu berkembang dalam konteks biologi, psikologi dan persekitaran. Ciri-ciri yang wujud akan dapat menyediakan peluang-peluang aktiviti, tugas dan peranan yang kongruen dengan kecekapan dan minat mereka serta persepsi diri yang selaras dengan jenis personaliti. Khususnya, keserasian antara individu dengan persekitaran adalah dikaitkan dengan kestabilan kepuasan kerja. Kepuasan yang wujud akan mendorong seseorang individu melakukan sesuatu kerja secara bersungguh-sungguh dan berkesan.

Berdasarkan tinjauan awal terhadap sepuluh (10) orang pelajar Institut Pertanian Ayer Hitam, Johor berkaitan profil mereka mendapati bahawa semua responden menyatakan mereka amat berminat dengan bidang pertanian. Walau bagaimanapun hasil tinjauan tersebut nyata berbeza dengan beberapa kenyataan negatif berkaitan agen pengembangan pertanian. Terdapat dakwaan yang menyatakan bahawa Jabatan Pertanian tidak lagi mendampingi petani di mana sistem pengembangan yang dijalankan oleh agen pengembangan adalah lemah (Rafiie, 2006). Antara kelemahan Pegawai Pengembangan Pertanian adalah pegawai tidak jelas peranan sebenar mereka dan kurang kompetensi (A. Majid, 2006). Pegawai Pengembangan Pertanian yang baru dilantik dilihat tidak yakin melaksanakan tugas sebagai agen pengembangan (Jabatan Pertanian, 2009). Tahap pelaksanaan Sistem Pengembangan Tekno Pertanian juga masih rendah dan belum dapat dihayati sepenuhnya oleh agen-agen pengembangan Jabatan Pertanian (Daut *et al.*, 2009). Sebagai seorang agen pengembangan bukan sahaja perlu mempunyai ilmu pengetahuan serta kemahiran teknikal malah perlu memiliki kemahiran insaniah, kemahiran komunikasi, kepimpinan, mendidik dan seumpamanya (Hamzah, 2006).

Sehubungan dengan itu, melalui permasalahan yang timbul, pengkaji ingin melihat dengan lebih mendalam lagi tentang personaliti yang paling dominan yang dimiliki oleh pelajar Institut Pertanian dan perbezaan minat kerjaya di antara pelajar lelaki dan perempuan. Pengkaji juga mengetahui bentuk pemilihan kerjaya mereka dan seterusnya mengenalpasti tahap keserasian personaliti pelajar dengan kerjaya agen pengembangan. Di dalam kajian ini, fokus yang diberikan adalah kepada pelajar-pelajar tahun akhir iaitu pelajar semester empat (4) yang akan bergraduat

sebagai graduan lepasan Institut Pertanian dan seterusnya berkemungkinan akan berkhidmat sebagai agen pengembangan pertanian di sektor kerajaan.

1.4 Objektif kajian

Objektif yang perlu dicapai oleh penyelidik dalam kajian ini adalah seperti berikut:

- (i) Menenal pasti jenis personaliti yang paling dominan yang dimiliki oleh pelajar tahun akhir Institut Pertanian.
- (ii) Menenal pasti sama ada terdapat perbezaan minat kerjaya di antara pelajar tahun akhir lelaki dan perempuan Institut Pertanian.
- (iii) Menenal pasti bentuk pemilihan kerjaya dalam kalangan pelajar tahun akhir Institut Pertanian.
- (iv) Menenalpasti tahap keserasian personaliti pelajar dengan kerjaya agen pengembangan.

1.5 Persoalan kajian

Persoalan-persoalan kajian merangkumi lima soalan seperti berikut:

- (i) Apakah jenis personaliti yang paling dominan yang dimiliki oleh pelajar tahun akhir Institut Pertanian?
- (ii) Adakah terdapat perbezaan minat kerjaya di antara pelajar tahun akhir lelaki dan perempuan Institut Pertanian?
- (iii) Apakah bentuk pemilihan kerjaya dalam kalangan pelajar tahun akhir Institut Pertanian?
- (iv) Adakah wujudnya keserasian antara personaliti pelajar dengan kerjaya agen pengembangan?

1.6 Hipotesis

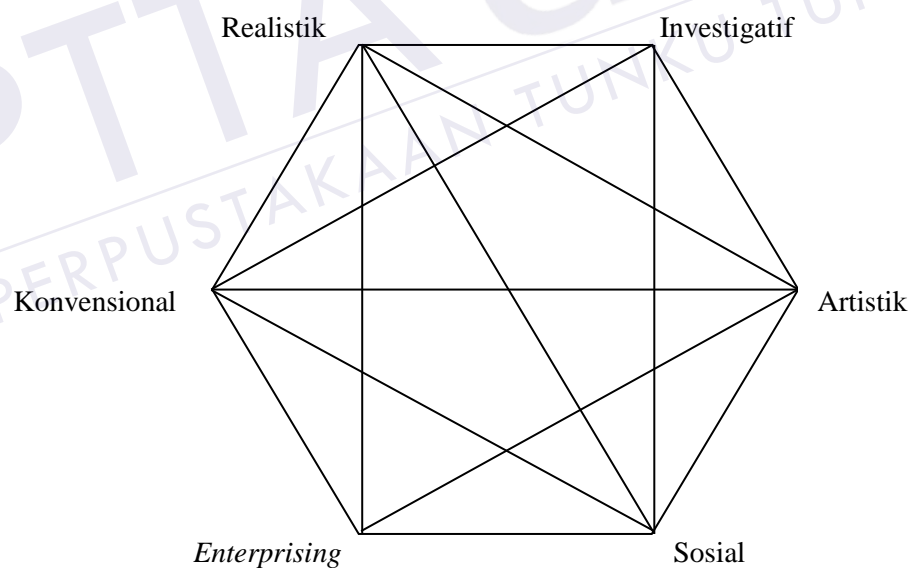
Berdasarkan kepada persoalan kajian, satu hipotesis telah dibuat iaitu:

H_0 : Tidak terdapat perbezaan minat kerjaya di antara pelajar tahun akhir lelaki dan perempuan Institut Pertanian.

H_1 : Terdapat perbezaan minat kerjaya di antara pelajar tahun akhir lelaki dan perempuan Institut Pertanian.

1.7 Kerangka teori

Kerangka teori yang dilaksanakan adalah seperti dalam Rajah 1.1. Kerangka teori ini merupakan Model Heksagon Holland iaitu Model Jenis Personaliti dan Persekitaran Pekerjaan.



Rajah 1.1 : Model Heksagon Holland

(Isaacson & Brown, 2000)

Model ini menjelaskan hubungan antara jenis personaliti dengan persekitaran pekerjaan secara koefisien dan korelasi. Kategori yang berdekatan dengan Heksagon, iaitu Realistik(R) dan Investigatif(I) mempunyai persamaan dan korelasi positif yang

tinggi berbanding Artistik(A) dan Konvensional(K) yang berada di kedudukan bertentangan. Oleh itu Artistik dan Konvensional kurang persamaan dan korelasi yang agak rendah.

1.8 Kepentingan kajian

Kajian ini membantu pengkaji mengenalpasti personaliti yang paling dominan yang dimiliki oleh pelajar Institut Pertanian, perbezaan minat kerjaya berdasarkan jantina, bentuk pemilihan kerjaya mereka dan seterusnya mengenalpasti tahap keserasian personaliti pelajar dengan kerjaya agen pengembangan. Kajian ini dilaksanakan bagi memberi gambaran kepada semua pihak terutamanya pihak Jabatan Pertanian Malaysia, tenaga pengajar dan pelajar berkaitan kepentingan jenis personaliti dan keserasian pelajar dengan kerjaya sebagai agen pengembangan.

Melalui kajian yang dilaksanakan ini adalah diharapkan para pelajar sedar tentang kepentingan membuat keputusan yang tepat sebelum menceburi sesuatu kerjaya. Pemilihan jurusan yang tepat amat penting dalam menentukan sejauh mana seseorang bakal memperoleh kejayaan dalam kerjaya masing-masing. Begitu juga dengan pihak-pihak yang terlibat di dalam pengambilan pelajar Institut Pertanian, sewajarnya dapat mengambil kira jenis personaliti pelajar dan keserasiannya dengan bidang pengembangan pertanian. Berdasarkan kajian ini juga ia dapat membantu pihak Jabatan Pertanian melaksanakan ujian personaliti semasa sesi pemilihan pelajar Institut Pertanian.

Jika kedua-dua pihak iaitu pihak pengurusan dan pelajar telah memainkan peranan masing-masing ia akan dapat membantu tenaga pengajar merangka proses pengajaran dalam pembelajaran yang lebih baik. Hasilnya dapat dilihat di mana Institut Pertanian berjaya menghasilkan graduan-graduan pertanian yang dinamik, kompeten dan unggul.

1.9 Skop kajian

Kajian ini melibatkan pelajar-pelajar tahun akhir (semester 4) yang menuntut di Institut Pertanian Ayer Hitam (IPAH), Johor dan Institut Pertanian Titi Gantung (IPTG), Perak. Ini kerana hanya kedua-dua institusi tersebut mempunyai pelajar tahun akhir. Pengkaji hanya mengkaji jenis personaliti, perbezaan pemilihan kerjaya di antara pelajar tahun akhir lelaki dan perempuan Institut Pertanian dan bentuk pemilihan kerjaya serta keserasian antara personaliti pelajar dengan kerjaya sebagai agen pengembangan. Pendekatan teori yang digunakan bagi kajian ini adalah berdasarkan Teori Holland menggunakan alat ukuran *Self-Direct Search-Form Easy* (SDS-E) versi Amla (1984).

1.10 Batasan kajian

Kajian yang dijalankan ini terbatas dalam beberapa keadaan seperti berikut :

- (i) Responden hanya terdiri daripada pelajar tahun akhir (Semester 4) di Institut Pertanian Ayer Hitam, Johor dan Institut Pertanian Titi Gantung, Perak sahaja.
- (ii) Kajian ini hanya melibatkan Institut Pertanian Semenanjung Malaysia sahaja.
- (iii) Pengkaji hanya menggunakan pendekatan Teori Holland (1973, 1985) dengan alat ukuran *Self-Direct Search - Form Easy* (SDS-E) versi Amla (1984) yang telah disesuaikan daripada *Self-Direct Search* Holland (1977).

1.11 Definisi istilah

Definisi istilah adalah penting dalam sesuatu kajian yang dilaksanakan. Ini kerana ia dapat mengelakkan kekeliruan kepada pembaca terhadap istilah-istilah yang digunakan. Terdapat beberapa istilah yang digunakan di dalam kajian ini yang perlu

RUJUKAN

- A. Ghaffar, M. N. (2003). *Penyelidikan Pendidikan*. Penerbit UTM:Skudai.
- A. Hanid (1991). Pemilihan Kerjaya : Satu Kajian Di Kalangan Pelajar-Pelajar Program Bachelo Pendidikan Pengajaran Bahasa Inggeris dan Sains Rumahtangga Universiti Pertanian Malaysia. Kertas Projek Bachelo Bimbingan Kaunseling yang tidak diterbitkan. Serdang : Universiti Pertanian Malaysia.
- A. Kadir, H. *et al.* (2004). *Pola Personaliti-Persekitaran (P-E Fit) dan Perbandingan Kongruen Persekitaran (EAT) Pelajar Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia : Tesis Ph.D
- A. Majid, M. N. (2006). Isu Dan Cabaran Dalam Pelaksanaan Perkhidmatan Pengembangan Di Peringkat Golongan Sasar. *Persidangan Pegawai Pertanian 22-25 Mei 2006*. Johor Bahru.
- A. Rahman, A. B. (2007). *Ciri Personaliti Di kalangan Pelajar Sekolah Menengah teknik Berdasarkan Teori Holland*. UTHM : Tesis Sarjana
- Abdullah, M. M. & M. Tamin, S. N. (1989), *Kaunseling Teori Dan Amalan*. Kuala Lumpur : Vinlin Press. 10-25
- Amla, M. S. (1984). An Investigation of The Realibility, Validity and Translation of Holland's Directed-Search For Utilization by a Malaysian Population. Unpublished Doctoral Dissertation Western, Michigan University.
- Arthur P. L. & Hashim. A. (1987). *Bimbingan Dan Kaunseling Di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Awang, H. (1994). Jenis Personaliti Kerjaya Di Kalangan Guru : Satu Kajian Di Sebuah Sekolah Menengah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Brown, D. & Brooks, L. (1984). *Career Choice And Development*. Jossy-Bass Publishers : San Francisco

- Che Din, M. F. (2002). *Pengantar Bimbingan Dan Kaunseling*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Chua, Y.P. (2006). *Buku Asas Statistk Penyelidikan*. Kuala Lumpur : Mc Graw-Hill Education.
- Chua, Y.P. (2006). *Kaedah Penyelidikan. Buku 1*. Kuala Lumpur : Mc Graw-Hill Sdn. Bhd.
- Daut, A. *et al.* (2009). Prestasi Perlaksanaan SPTP Negeri-Negeri *Persidangan Pengembangan Jabatan Pertanian 2009*, 14-16 Disember 2009. Johor Bharu.
- Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (2009). *How To Design And Evaluate Research In Education* (7th Ed.). Boston: McGraw Hill Higher Education.
- Furham, A. & Stacy, B. (1991). *Young People's Understanding Of Society*. London and New York : Routledge. 56-82
- Geoffrey, K. (1985). *Congrunce, Locus of control and reading of English College Students*. Laporan daripada Education Resource Information Center (ERIC).
- Ginzberg, E., Ginsburg, S.W., Axelred, S. & Herma, J.L. (1966). *Occupational Choice : An Approach To A General Theory*. New York and London : Columbia University Press.
- Hamzah, A. (2006). Keperluan Anjakan Paradigma Pemikiran Agen Pengembangan. *Kursus Pengembangan Pegawai-Pegawai Jabatan Pertanian 2006*. Putrajaya.
- Holland, J.L (1959). A Theory Of Vocational Choice, *Journal Of Counseling Psychology*. Volume. 6. 35-45.
- Holland, J.L (1966). *The Psycology of Vocational Choices*. Waltham Massachusettes : Braisel.
- Holland, J.L (1973). *Making Vocational Choices : A Theory Of Careers*. Englewood Cliff. Prentice Hall : New Jersey.
- Holland, J.L (1973). *Making Vocational Choices : A Theory Of Personalities, Type And Model Environment*. Waltham Massachusettes : Braisel.
- Holland, J.L (1985). *Making Vocational Choices : A Theory Of Vocational And Work Environments*. Englewood Cliff. Prentice Hall : New Jersey.
- Holland, J.L (1985). *Professional Manual : Self-Directed Search*. Odessa, FL :
- Holland, J.L, A. Fritzsche & Amy B. P.(1994). Psychological Assessment Resource
- Hosnan, M. A. (2010), Impak Pengembangan. Dicapai pada 26 Mei 2013.
<http://animhosnan.blogspot.com>

- Iachan, R. (1984). A Measure Of Agreement For The Use With Holland Classification System. *Journal of Vocational Behaviour*. Volume 24. 133-141
- Iachan, R. (1984). Some Extension Of The Iachan Congruen Index. *Journal of Vocational Behaviour*. Volume 36. 176-180.
- Isaac, L. E. & Brown, D. (2000). *Career Information, Career Caounseling And Career Development*. Boston : Allyn & Bacon.
- Jaafar, A.B. (1986). Kajian Antara Jantina dan Minat Kerjaya di Kalangan Pelajar-Pelajar Tingkatan 4 di Dua Buah Sekolah Menengah di Melaka. Latihan Ilmiah Universiti Pertanian Malaysia.
- Jabatan Perkhidmatan Awam (2013), Mesyuarat Kajian Penambahbaikan Skim Perkhidmatan Pembantu Pertanian Dan Pembantu Veterinar 25 April 2013. Putrajaya.
- Jabatan Pertanian Malaysia (2013). Fungsi Bahagian Pembangunan Sumber Manusia. Dicapai pada Mei 10, 2013 dari Jabatan Pertanian Malaysia: www.doa.gov.my
- Jabatan Pertanian Malaysia (2013). Fungsi Jabatan Pertanian Malaysia. Dicapai pada Mei 10, 2013 dari Jabatan Pertanian Malaysia: www.doa.gov.my
- Johari, K (2003). *Penyelidikan Dalam Pendidikan: Konsep & Prosedur*. Pearson Malaysia Sdn. Bhd. Selangor.
- Kamsah, M. F. (2009). Kemahiran Komunikasi Interpersonel Dalam Perkhidmatan Pengembangan. *Persidangan Jabatan Pertanian 2009*. Johor Bahru.
- Kamus Dewan Edisi Keempat* (2000). Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani (2011) Dasar Agromakanan Negara. Dicapai pada Oktober 10. 2012 dari Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani: <http://www.moa.gov.my>
- Kementerian Pertanian Dan Industri Asas Tani. (2012). Halatuju Latihan Agromakanan Negara 2012-2020
- Khor. K. H. (1991). Minat Kerjaya Di Kalangan Pelajar Di Tinjau Dari Sudut Jantina. Etnik dan Kursus Pengajian. Satu Tinjauan Di sebuah Pusat Pengajian Tinggi. *Latihan Ilmiah* yang tidak diterbitkan. Jabatan Psikologi UKM, Bangi.
- Kieran Egan (1978) Curriculum Inquiry. New York : Blackwell Publishers.

- Kifer, E. (1975). Relationship Between Academic Achievement And Personality Characteristics : A Quasi-Longitudinal Study. *American Education Research Journal*.
- Konting, M.M. (2004). *Kaedah Penyelidikan. Edisi Keenam*. Dewan Bahasa Dan Pustaka : Kuala Lumpur.
- Kristin, G.E. (2002). *Qualitative Methods in Social Research*. London : Mc Graw-Hill Companies, Inc.
- Kubiszyn, T. & Borich, G. (2000). Educational Testing and Measurement: Classroom Application and Practice (6th edition). New York : John Willey.
- M. Koharuddin M. B. (2007). Ketamadunan Melayu Dan Sains: Satu Analisis Awal Ke Atas Pencapaian Masyarakat Melayu Dalam Bidang Sains. *Jurnal Teknologi*, 39(E) Dis. 2003: 47–61
- M. Noah. S.((1993). Kajian Kesahan dan Kebolehpercayaan Alat Ukuran VPI Edisi 1985 oleh John L. Holland. UPM. Serdang
- M. Noah, S.(1996). *Keselarasan Personaliti dan Persekitaran Latihan : Satu Kajian Di Kalangan Pelajar Universiti Berdasarkan Teori Keselarasan Individu-Persekitaran Holland*. Tesis Ph.D yang tidak diterbitkan. Jabatan Psikologi, UKM : Bangi
- M. Noah, S.(1997). *Penilaian Dalam Kaunseling*. Institut Pendidikan dan Pembelajaran Jarak Jauh (IDEAL). Serdang : UPM
- M. Noah, S. (1998). *Nota Kuliah PBK550 Penilaian Dalam Kaunseling*. Fakulti Pengajian Pendidikan (FPP), Universiti Putra Malaysia (UPM).
- M. Noah, S. (1998). *Pengujian Dalam Psikologi Dan Kaunseling*. UPM. Serdang
- M. Noor, A. (2006) Wanita Lebih Banyak Bercakap Dari Lelaki. Dicapai pada Disember 10, 2013 dari <http://www.utusan.com.my/utusan>
- M. Saffa, S. Z. (2009). *Kesesuaian Minat Kerjaya Dengan Bidang Yang Diikuti Oleh Pelajar Di Sekolah*. UTHM : Tesis Sarjana Muda.
- M. Yatim, A. A. (1991). Kesesuaian Kerjaya : Satu Kajian Di Kalangan Pelajar Bachelor Pendidikan (Pengajaran Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Pertama) dan Bachelor Pendidikan (Pendidikan Jasmani) di UPM Berdasarkan Teori Holland. Latihan Ilmiah. UPM : Serdang.
- Mansor, M. (2001). *Tinjauan Terhadap Faktor-Faktor Yang Berkaitan Pemilihan Kerjaya Pelajar-Pelajar Sekolah Menengah Teknik Batu Pahat*. UTHM : Tesis Sarjana Muda.

- Marican, S.(2005). *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. Prentice Hall Malaysia.
- Mark, J. M. (2003). Do Types Influence Types? Examining The Relationship Between Students' and Parents' Holland Codes (Students' And parents' Holland Codes). *Academic journal article from College Student Journal*, Vol. 37, No. 2
- Mat Rofa I. (1996). "Pembudayaan Matematik Dalam Gugusan Kepulauan Melayu", dalam Mohd Yusuf Hj. Othman (ed.). *Siri Wacana Sejarah dan Falsafah Sains*. Jilid 5. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Matthew, E. (1963). Carrer Development. *Journal of Vocational Guidance Quarterly*, Volume 11. 273-277.
- Minhat, N. (2004). *Pemilihan Kerjaya Di Kalangan Pelajar Aliran Perdagangan Sekolah Menengah Teknik : Satu Kajian Kes*. UTHM : Tesis Sarjana.
- Mohamed, O. (1977). Personality Characteristics An Occupational Inclinations Of Malaysian students Of Ohio University. *Thesis M. Ed*. University Of Ohio.
- Mohammad, W.I. (1987). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pilihan Kerjaya*. Universiti Putra Malaysia : Tesis Sarjana Tidak Diterbitkan.
- Najmuddin, H. (2005). *Membimbing Remaja Memilih Pendidikan dan Kerjaya*. PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Nasir, R (1985). Minat dan Proses Perkembangan Kerjaya. *Kertas Kerja Seminar Psikologi dan Masyarakat Kedua*. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nasir, R (2008) *Kaunseling Kerjaya: Anjakan daripada Konvensionalisme*. ISBN 978-967-942-884-1, Bangi, Selangor: Penerbit UKM.
- Olive. H. (1971). Sex Different In Adolscents Vocational Preference. *The Vocational Guidance Quartely*, 2.
- Omar A. (1986). *Bahasa dan Alam Pemikiran Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Omar, N.(2008). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pencapaian Pelajar Dalam Mata Pelajaran Pendidikan Islam Tingkatan Lima. *Jurnal Pendidikan*, Institut Perguruan Tun Abdul Razak, Sarawak.
- Omar, N. (2012) Teks Ucapan Majlis Perasmian Karnival Kerjaya Sektor Pertanian 2012 Dicapai Pada Oktober 10, 2012 Dari Kementerian Pertanian Dan Industri Asas Tani :www.moa.gov.my

- Omar, N. (2012) Teks Ucaptama Sempena Majlis Konvokesyen Pertanian 2012. Dicapai pada Oktober 10, 2012 dari Kementerian Pertanian Dan Industri Asas Tani :www.moa.gov.my
- Peterson, J. V. & Nisenholtz, L. F. (1999). *Orientation to counseling* (Edisi Keempat). Boston: Allyn and Bacon
- Psychological Assessment Resources. Waltham Massachusetts : Braisel.
- Rafiie, S. (2006) Sistem Pengembangan Jabatan Pertanian. *Kursus Pengembangan Pegawai-Pegawai Jabatan Pertanian 2006*. Putrajaya.
- Richard, B. (1995:1998). *Quick Job Hunting Map*. University of Missouri-Columbia.
- Salehuddin, B. (2009). Perancangan Kepakaran Strategik Pegawai : Peranan Pusat Latihan Pembangunan Pengembangan (PLPP) Dan Institut Pertanian (IP) Dalam Menyokong Pelaksanaan SPTP – Modeliti Wilayah. *Persidangan Jabatan Pertanian 2009*. Johor Bahru.
- Salleh, R. (1985). Masalah-masalah Pemilihan Kerjaya Di Kalangan Pelajar-Pelajar Sekolah Menengah Ugama di Kelantan. Latihan Ilmiah Universiti Pertanian Malaysia.
- Sekaran, U. (2000). *Research Methods for Business*. Wiley & Sons, Incorporated, John
- Shertzer, B. & Stone, S.C. (1992), *Asas-asas Bimbingan Kerjaya*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka
- Super, D.E. (1972). *The Psychology Of Career*. New York: Harper and Row
- Tomlison, S.M. & Evans-Hughes, G. (1992). Gender Ehtnicity And Collage Students's Responses To The Strong Campbell Interest Inventory. *Journal Of Counseling And Development*. 70, 151-155.
- Wiggins, J.D. (1980). Holland's Theory and Retired Teacher. *Vocational Guidance Quarterly*. Volume 3. 236-242.
- Yahya, A. *et al.* (2004). Ciri-ciri Personaliti Dalam Pemilihan Kerjaya Pelajar, Gaya Pembelajaran Pelajar dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik. UTM, Skudai.
- Zainon, Z. (2012) Perkukuh Latihan Pertanian Secara Holistik. Utusan Malaysia Dicapai pada Oktober 10,2012. www.utusan.com.my
- Zainuddin, Z. (1988). Hubungan Antara Pemilihan Kerjaya Di Bidang Artistik dengan Personaliti Artistik. *Kertas Projek Bacelor Pendidikan Bimbingan Kaunseling*. Serdang : Universiti Pertanian Malaysia.